

Leeswijzer Evaluatie

Voor u ligt de evaluatie van Grijs en van de wijs van vrijdag 1 december 2017. Deze evaluatie is een onverkorte en onaangepaste samenvatting van de evaluatieformulieren zoals deze na de bijeenkomst door de deelnemers zijn ingevuld.

Alle scores lopen uiteen tussen de 1 (zeer ontevreden) en de 5 (zeer tevreden).

Er zijn enkele zaken die men bij het lezen van de opmerkingen in ogenschouw moet nemen:

- de ervaring leert dat deelnemers eerder verbeterpunten opschrijven dan zaken die zij al goed vonden
- sommige kritiek is erg ongezoeten, maar wij hebben er expliciet voor gekozen om geen veranderingen aan te brengen in de teksten die deelnemers opschreven
- van sommige opmerkingen is niet altijd duidelijk wat de schrijver bedoelt
- aangezien dit formulier door onze website is gegenereerd zijn spel-, taal- en stijlfouten in de opmerkingen van de deelnemers niet uit te sluiten – alles wordt één op één doorgestuurd.

Na de beoordeling van de individuele sprekers volgt een beoordeling van de forumleden, als dit in het evaluatieformulier is opgenomen. Om het evaluatieformulier niet te lang te maken hebben wij geen opmerkingenveld voor de forumleden op het formulier opgenomen. Desalniettemin zijn er toch deelnemers die iets hebben geschreven aan of over een forumlid. Deze opmerkingen staan eventueel verderop in de evaluatie.

Voor de beoordeling van het middagprogramma geldt dat wij per sessie evaluatieformulieren hebben ontvangen van de deelnemers. Ook deze resultaten worden, op dezelfde wijze als hierboven beschreven, opgenomen in de totale beoordeling van de dag.

Wat nu?

Naast de deelnemerevaluatie wordt deze dag ook intern uitgebreid geëvalueerd. Uit deze twee evaluaties worden conclusies getrokken. Naar aanleiding van deze conclusies stellen wij een verbeterplan op om de dag nòg meer af te stemmen op ons publiek. Van dit verbeterplan zult u vernemen op het moment dat wij deze bijeenkomst (in gewijzigde vorm) herhalen en wij u opnieuw benaderen.

Wij hopen dat er voor een eventuele herhaling nog eens naar deze evaluatie gekeken wordt om de bijdrage nog verder te perfectioneren!

Grijs en van de wijs - vrijdag 1 december 2017

Roelie Dijkman		Gemiddelde
Wat vindt u van het dagvoorzitterschap?	waarde 1-5	3,70
Martin Kat		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	4,16
- de inhoud van de bijdrage?	waarde 1-5	4,10
Didi Rhebergen		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	3,82
- de inhoud van de bijdrage?	waarde 1-5	3,78
Gerben Bergsma		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	4,24
- de inhoud van de bijdrage?	waarde 1-5	4,12
Workshops		Gemiddelde
A - Dementie en psychofarmaca - Leny van Dalen		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	3,42
- de inhoud van de workshop?	waarde 1-5	3,17
Opmerkingen A - Dementie en psychofarmaca - Leny van Dalen	<i>open</i>	<i>zie bijlage</i>
B - Persoonlijkheidsstoornissen - Arjan Videler		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	3,88
- de inhoud van de workshop?	waarde 1-5	4,31
Opmerkingen B - Persoonlijkheidsstoornissen - Arjan Videler	<i>open</i>	<i>zie bijlage</i>
C - Gerontopsychiatrie in het verpleeghuis, woon-zorgcentrum en thuiszorg - Gerke de Boer		Gemiddelde
Wat vindt u van:		
- de presentatietechniek?	waarde 1-5	3,50
- de inhoud van de workshop?	waarde 1-5	3,00
Opmerkingen C - Gerontopsychiatrie in het verpleeghuis, woon-zorgcentrum en thuiszorg - Gerke de Boer	<i>open</i>	<i>zie bijlage</i>